

Les data centers des **géants de la tech**

Ici, les géants ne sont pas notés comme des géants.
Ils sont notés comme des sites.

UNE ENQUÊTE DE FRANCK BARDOL



IMAGERIE : ESRI, MAXAR, EARTHSTAR GEOGRAPHICS

« **Personne n'a de laissez-passer.** »

18
SITES

1269
SITES AU CORPUS



Mêmes ingénieurs, mêmes moyens — quatre lettres d'écart

On a posé la même grille sur 1269 data centers européens : 5 piliers fondamentaux — énergie, eau, foncier, impact local, transparence — et 22 indicateurs ciblés et sourcés par site. Une note de **A** à **E**, publiée avec sa documentation. Dix-huit de ces sites appartiennent à Amazon, Google (Alphabet), Meta et Microsoft.

Et voici l'énigme. Le même groupe — mêmes équipes, mêmes standards — possède un site noté B en Finlande et un site noté E en Belgique. Quatre lettres d'écart sous une seule marque. Aucun des quatre groupes n'est homogène.

Trois suspects viennent à l'esprit — le réseau électrique, la taille, l'eau. On les a interrogés un par un, pièces en main.

1269**sites notés, même grille**

17 pays

18**sites de géants**

10 pays

B → **E****l'étendue des notes de
Google**

4 lettres, 6 sites

0 **A****chez les géants**

2 A existent pourtant

Aucun des trois n'est le coupable.

Alors qui tient la note ? La réponse se voit du ciel.

LA SUITE DE L'ENQUÊTEle rapport complet est GRATUIT — scoremydatacenter.org**ScoreMyDataCenter**



Un data center ne se pose plus n'importe où.

Son acceptabilité se note. Publiquement.

Les standards de la filière, appliqués. Ce qu'ils ignorent — **l'eau, le sol, le territoire** — est mesuré sur 1 405 sites réels.

Un observatoire indépendant fondé par **Franck Bardol**.



Aller plus loin — une lecture sur mesure de votre portefeuille, ou d'un projet avant dépôt ?
contact@scoremydatacenter.org

scoremydatacenter.org